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Сегодня социальный заказ общества на выявление и развитие одаренных личностей в нашей стране требует дополнительных усилий со стороны родителей, педагогов, государства. Несмотря на достигнутые позитивные результаты реализации федеральной целевой программы, направленных на работу с одаренными детьми в РФ, особые условия, развивающая среда для одаренных детей, единая система работы с одаренными детьми и подростками пока отсутствуют. Традиционные формы и методы обучения, ведущие одаренную личность по обобщенному, стандартному, единому для всех образовательному пути, направленные на пассивное усвоение нужных и ненужных знаний, требуют от ребенка лишь усидчивости, не развивая в нем стремления к активности и самореализации. Очевидно, что при максимальном учете индивидуальных особенностей ребенка, для формирования комплекса умений его самосовершенствования (от самопознания до самореализации) в образовании идеальным может считаться индивидуализация образования.

Об индивидуализации образования упоминается в ряде нормативно-правовых документов РФ, в частности, ст.34 ФЗ «Об образовании в РФ».

Индивидуализированное образование, успешная подготовка к ГИА и ЕГЭ одаренных детей, в том числе для одаренных детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, одаренных детей, проживающих в труднодоступных и отдаленных местностях, осуществима с помощью индивидуальных образовательных маршрутов обучения.

Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.

Сегодня такие новые явления в образовании, как «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальный образовательный маршрут», «индивидуальная образовательная траектория», требуют четкого определения. Универсального рецепта создания индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) в настоящий момент нет. Способ построения ИОМ, характеризует особенности обучения одаренного ребенка, и развития его на протяжении определенного времени, то есть носит пролонгированный характер. Невозможно определить этот маршрут на весь период сразу, поскольку сущность его построения, состоят именно в том, что он отражает процесс изменения (динамики) в развитии и обучении ребенка, что позволяет вовремя корректировать компоненты педагогического процесса.

Эффективность разработки ИОМ обуславливается рядом условий: осознанием всеми участниками педагогического процесса необходимости и значимости ИОМ как одного из способов самоопределения, самореализации и проверки правильности выбора профилирующего направления дальнейшего обучения; осуществлением психолого-педагогического сопровождения и информационной поддержки процесса разработки ИОМ учащимися; активным включением учащихся в деятельность по созданию ИОМ; организацией рефлексии как основы коррекции ИОМ.

Развитие ребенка может осуществляться по нескольким образовательным маршрутам, которые реализуются одновременно или последовательно. Отсюда вытекает основная задача педагога - предложить обучающемуся спектр возможностей и помочь ему сделать выбор.

Выбор того или иного ИОМ определяется комплексом факторов: особенностями, интересами и потребностями самого ребенка и его родителей в достижении необходимого образовательного результата; возможностями удовлетворить образовательные потребности одаренной личности; ресурсными возможностями.

Структура индивидуального образовательного маршрута включает следующие компоненты: целевой, содержательный, технологический, диагностический, организационно-педагогический.

При этом педагог выполняет следующие действия по организации данного процесса:

* структурирование педагогического процесса (согласование мотивов, целей, образовательных потребностей, а, следовательно, и индивидуального образовательного маршрута с возможностями образовательной среды);
* сопровождение (осуществление консультативной помощи при разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута);
* регулирование (обеспечение реализации индивидуального образовательного маршрута через использование адекватных форм деятельности);
* результативный (формулируются ожидаемые результаты).

Для периода предпрофильной подготовки и профильного обучения модели индиви­дуального образовательного маршрута обладают определенной спецификой и ориентированы на возрастной период 13-17 лет.

Другой особенностью данных моделей выступают общие условия, необходимые в образовательном учреждении для обес­печения возможности реализации идеи профильного обучения.

К числу ведущих задач профильного обучения принадлежит не только обеспечение направленного изучения отдельных предметов программы полного общего образования, но и создание условий для осуществления индивидуализации содержания обучения старшеклассников с учетом обоснованно­го выбора профиля, построение индивидуальных образователь­ных маршрутов, направленных на развитие человеческого потенциала, профессиональной культуры.

Особую значимость в отношении вве­дения индивидуальных образовательных маршрутов приобре­тают элективные курсы по выбору, основная функция курсов - профориентационная.

При рассмотрении класси­фикации индивидуальных образовательных маршрутов одним из первичных дифференцирующих факторов выступал возраст­ной фактор: небольшая продолжительность курса позволяет не только проверить свои силы в широком спектре направлений, но и поддержать мотивацию школьника. Таким образом, пред­почтительнее варианты, сочетающие в индивидуальных образо­вательных маршрутах школьников элективные курсы объемом 8-18 часов.

В пределах школьного компонента базисного учебного пла­на предусматривается возможность разнообразных учебных курсов и вариантов их комбинаций. На их основе формируется образовательное пространство основной школы, осуществля­ющей предпрофильную подготовку, а затем и старшей школы, реализующей профильное обучение с опорой на индивидуаль­ные образовательные маршруты.

В условиях реализации профильного обучения на старшей ступени представляет интерес подход, рассматривающий обра­зовательную программу как маршрут ученика.

В этом случае элективные курсы играют ведущую роль в формировании инди­видуального образовательного маршрута: наряду с базовыми и профильными общеобразовательными предметами являются составной частью учебного плана профильного класса.

Все курсы можно разделить на три уровня.

На первом уров­не располагаются предметы, часть которых включает в себя курсы, изучаемые на базовом уровне, часть - на профильном. Уровень жестко определен образовательной программой. Ва­риативность на этом уровне возможна только при выборе обу­чения по индивидуальным учебным планам. Во всех остальных случаях вариативность можно обеспечить лишь на уровне мето­дики преподавания отдельных предметов.

На втором уровне представлены курсы по выбору. Среди них присутствуют как элективные курсы, поддерживающие жестко заданные границы определенного профиля, так и тради­ционно мало распространенные курсы, компенсирующие рамки жесткой заданности набора профильных предметов. При этом следует учесть, что именно этот блок способен создать реаль­ную вариативность для учащихся, находящихся в условиях ограниченности набора профилей, предоставляемых образова­тельным учреждением.

Среди курсов, представленных на II уровне, можно выде­лить с точки зрения возможности разработки индивидуальных образовательных маршрутов курсы, углубляющие профильную направленность и предполагающие усиление специализации. В этом аспекте индивидуализация еще менее выражена, так как данные курсы являются надстройкой, зависят от уровня владе­ния приемами, методами, формами и способами деятельности в области одного или нескольких профильных предметов и без самого основного предмета школьником не могут быть освоены. Чаще всего они наиболее эффективны для учащих­ся, обладающих высоким уровнем сформированности профес­сиональных мотивов, для которых, как частный случай, конкретный жестко заданный профиль совпадает с индивиду­альными потребностями; следовательно, сам маршрут значи­тельно проще выстраивается. Наибольшую значимость имеют элективные курсы, компенсирующие существующие границы профилей, для тех обучающихся, которые, обладая сформиро­ванной профессиональной мотивацией, выбрали наиболее близ­кий по своей направленности, но не обеспечивающий полно­стью индивидуальные потребности профиль.

Наиболее многочисленной является другая группа учащихся. Исследование, показало, что в среднем лишь 20 % выпускников 9 классов совершают осо­знанный профильный выбор, а у 15% 11-классников на мо­мент окончания школы отсутствуют профессиональные планы на будущее. Вследствие этого элективные курсы на II уровне в качестве содержательного наполнения профиля способны ока­зать недостаточное профориентационное воздействие.

Гораздо большее значение имеют элективные курсы третьего уровня, которые, отрываясь от конкретного школьного предмета, способны соз­дать новые познавательные смыслы для учащихся. На этом уровне представлены и межпредметные элективные курсы, и метапредметные, и, наконец, курсы, выходящие за рамки кон­кретного школьного предмета, расширяющие, а не углубляющие его содержание, следовательно, создающие возможность в рам­ках выбранного в силу определенных обстоятельств вида про­филя обнаружить в обучении личностные смыслы. Назовем их внепрофильными элективными курсами. Данный уровень в наименьшей степени представлен на сегодняшний день в об­разовательных учреждениях, реализующих профильные про­граммы, и в наибольшей степени обладает потенциалом при выстраивании индивидуального образовательного маршрута школь­ника.

Таким образом, в условиях предпрофильной подготовки и профильного обучения реализуемая модель профильной шко­лы, приоритетные формы обучения, среди которых главенст­вующее положение занимают элективные курсы, определяют поле возможностей для внедре­ния индивидуальных образовательных маршрутов школьников.

С введением индивидуальных образовательных маршрутов школьников учебно-воспитательный процесс неизменно должен претерпеть определенные изменения на уровне планирования в образовательном учреждении в целом, административного регулирования, отдельного педагога, школьника, включенного в процесс построения индивидуального образовательного мар­шрута.

Успешность первичной разработки модели индивидуального образовательного маршрута школьника определяется готовно­стью административно-управленческого аппарата образователь­ного учреждения к принятию идей индивидуализации - признанию права на самостоятельный выбор школьником.

Это становится возможным после теоретико-методологической подготовки ад­министративного аппарата образовательного учреждения, ана­лиза существующего опыта введения индивидуальных образо­вательных маршрутов школьников в других образовательных учреждениях, основания собственной модели ИОМ в норматив­но-правовом, материально-техническом, кадровом, технологи­ческом отношении.

Все это позволяет педагогам сформировать свой собственный подход в рамках предлагаемой модели, вы­строить собственную деятельность с учащимися.

Именно на первичном этапе разработки образовательным учреждением собственной модели индивидуализации наиболее важна грамот­но выстроенная диагностика исходных условий. От того, какие данные потребуются педагогическому коллективу для оценки существующих ресурсов, потребностей, условий в целом, зави­сят и дальнейшие практические действия.

Результаты проведенных диагностических исследований по­зволяют утверждать, что большинство педагогов, теоретически осознавая значимость и важность индивидуализации, испытывают затруднения в практической реализации данных идей, в переходе от традиционных приемов и способов деятельности, ориентированных на знаниевый аспект и академические дости­жения учащихся, к приемам и формам, ориентированным на индивидуальные потребности школьников. Другим барьером, препятствующим реализации идеи введения ИОМ, становится то, что необходимость делегирования педагогом части полно­мочий школьнику в рамках управления обучением, как предпо­лагает субъект-субъектный подход, вызывает у педагога трудности профессионального и личностного плана.

Данные результаты свидетельствуют о том, что в процессе перехода образователь­ного учреждения к индивидуальным образовательным маршру­там школьников педагог нуждается в поэтапной методической поддержке.

Кроме диагностики готовности ОО необходимо разработать нормативно-правовую базу по данному вопросу, и самое главное рассмотреть возможности финансового обеспечения ИОМ.

В целом, подводя итог краткому рассмотрению проблемы готовности образовательного учреждения к введению индиви­дуальных образовательных маршрутов школьников, следует подчеркнуть, что понятие готовности является комплексным, многоаспектным и многоуровневым. Успешность реализации идей индивидуальных образовательных маршрутов базируется на четком понимании участниками образовательного процесса глубины и важности индивидуализации школьной деятельности, проработки критериев и показателей ее эффективности.
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